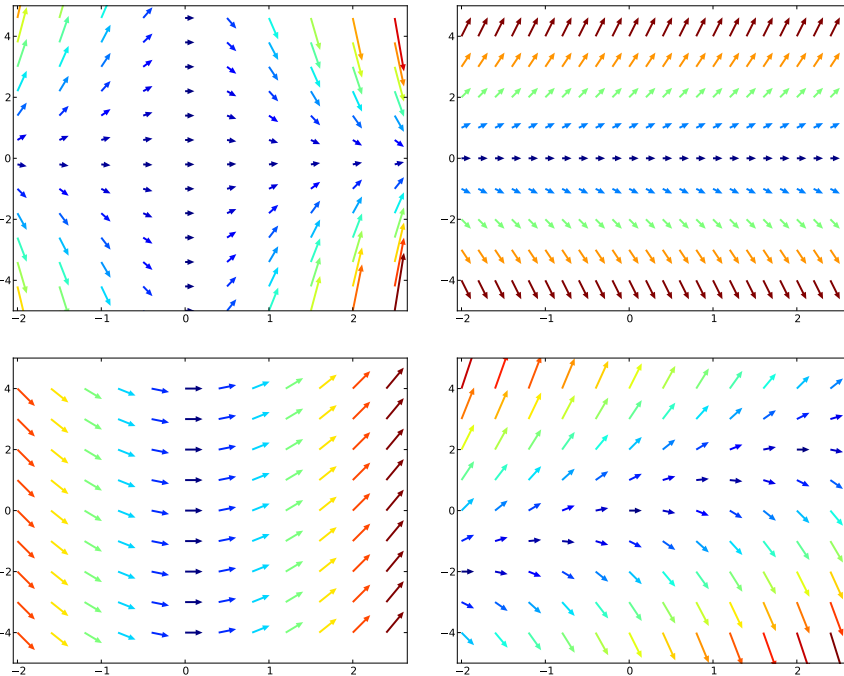


Exercice 1. Associer à chaque équation différentielle son champ de vecteurs :

$$y' = y, \quad y' = -ty, \quad y' = y - x, \quad y' = x$$



Exercice 2. On rappelle qu'une *méthode de quadrature* pour l'approximation de l'intégrale d'une fonction entre α et β est une application de la forme :

$$I : \mathcal{C}([\alpha, \beta]) \rightarrow \mathbb{R} \\ f \mapsto (\beta - \alpha) \sum_{j=0}^l \omega_j f(\xi_j),$$

où les ξ_j sont des éléments de $[\alpha, \beta]$ et où les *ponds* ω_j vérifient $\sum_{j=0}^l \omega_j = 1$.

- Démontrer qu'une méthode de quadrature est une application linéaire.

- En déduire qu'une méthode de quadrature est exacte sur $\mathbb{R}_N[X]$ si et seulement si elle est exacte pour les fonctions $x \mapsto x^p$, $0 \leq p \leq N$.

Exercice 3. On a vu en cours que la méthode de Simpson était exacte sur $\mathbb{R}_2[X]$. Montrer qu'elle est encore exacte sur $\mathbb{R}_3[X]$ mais pas sur $\mathbb{R}_4[X]$.

Exercice 4. Effectuer une intégration par parties en posant $u = f$ et $v = x - (\alpha + \beta)/2$ dans :

$$I = \int_{\alpha}^{\beta} f(x) dx.$$

Effectuer une deuxième intégration par parties en posant $u = f'$ et $v = (x - \alpha)(x - \beta)$ et retrouver la majoration de l'erreur dans la méthode des trapèzes vue en cours.

Exercice 5. Soit $f \in \mathcal{C}^4([\alpha, \beta])$ et $h = 1/n$.

- Déterminer une condition sur n pour obtenir une approximation à ε près de $\int_{\alpha}^{\beta} f(x) dx$ (on distinguera suivant les différentes méthodes de quadrature vues en cours).
- Application numérique : $f(x) = e^x$, $g(x) = \sqrt{x}$, $a = 1$, $b = 3$ et $\varepsilon = 10^{-4}$.

Exercice 6. On se propose de construire une méthode de quadrature pour l'approximation de $\int_0^3 f(x) dx$ où f est une fonction dérivable. On pose :

$$I(f) = af(0) + bf'(1) + cf(2).$$

- Quelle équation a , b et c doivent-ils satisfaire pour que la méthode soit exacte pour la fonction $x \mapsto 1$?
- Déterminer et résoudre un système d'équation que doivent satisfaire a , b et c pour que la méthode soit exacte sur $\mathbb{R}_3[X]$.
- En déduire une approximation de $\int_0^3 1/(1+x) dx$. Quelle est l'erreur commise ?
- Quels sont les inconvénients de cette méthode ?

$$y_{n+1} = y_n + hf(t_n, y_n) \\ \frac{d(\vec{r})}{dt} = 0 \\ \int_{\alpha_i}^{\alpha_{i+1}} f(x) dx \approx (\alpha_{i+1} - \alpha_i) \left(\frac{1}{6} f(\alpha_i) + \frac{2}{3} f(m) + \frac{1}{6} f(\alpha_{i+1}) \right) \\ \left| \varepsilon^n \right| \leq \frac{M}{2880n^4} (\beta - \alpha)^5 \\ \frac{\partial T}{\partial t}(x, t) = D \Delta T(x, t) + \rho c \\ \theta''(t) + \omega_0^2 \sin(\theta(t)) = 0 \\ P$$

Exercice 7. on considère l'équation différentielle ci-dessous :

$$(E) : \begin{cases} y' = f(t, y), \\ y(0) = y_0, \end{cases}$$

où f est une fonction de classe \mathcal{C}^2 . On rappelle la formule :

$$\frac{d}{dt}f(t, y(t)) = \frac{\partial f}{\partial t}(t, y(t)) + f(t, y(t))\frac{\partial f}{\partial y}(t, y(t)).$$

1. À l'aide de la formule de Taylor, retrouver le schéma numérique :

$$y_{n+1} = y_n + hf(t_n, y_n) + \frac{h^2}{2} \left(\frac{\partial f}{\partial t}(t_n, y_n) + f(t_n, y_n)\frac{\partial f}{\partial y}(t_n, y_n) \right).$$

2. Quel avantage présente-t-il par rapport au schéma d'Euler explicite ?
3. Quel est son défaut principal ?

Exercice 8. Appliquer le schéma de l'exercice précédent à l'équation différentielle :

$$(E) : \begin{cases} y' = -y, \\ y(0) = 1, \end{cases}$$

En déduire l'expression de y_n en fonction de n et comparer avec le résultat obtenu en cours pour le schéma d'Euler explicite.

Exercice 9. on considère l'équation différentielle ci-dessous :

$$(E) : \begin{cases} y' = f(t, y), \\ y(0) = y_0. \end{cases}$$

Soit $\theta \in [0, 1]$. Le θ -schéma est donné par :

$$y_{n+1} = y_n + h(\theta f(t_n, y_n) + (1-\theta)f(t_{n+1}, y_{n+1})).$$

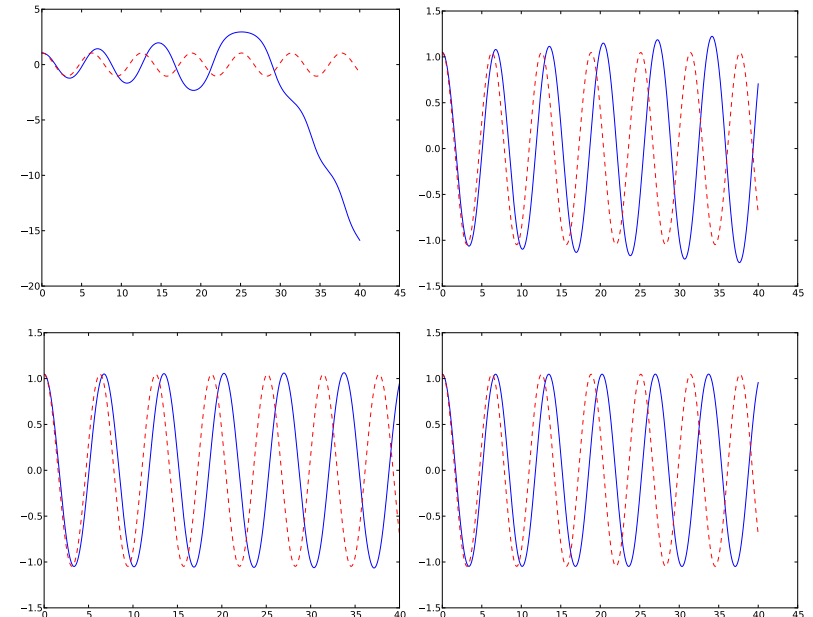
1. Quels schémas reconnaît-on pour $\theta = 0, 1/2$ et 1 ?
2. En supposant que f vérifie les hypothèses du cours, majorer l'erreur de consistance, c'est-à-dire l'erreur faite sur un pas en partant de la valeur exacte de la solution.

Exercice 10. On s'intéresse à l'équation différentielle du pendule simple :

$$(E) : \theta''(t) + \omega_0^2 \sin(\theta(t)) = 0,$$

où θ désigne l'angle entre l'axe des ordonnées et la tige du pendule et où $\omega_0^2 = g/l$, l désignant la longueur de la tige.

1. Pour des petites oscillations, on remplace souvent $\sin(\theta)$ par θ dans (E) . Résoudre alors (E) en faisant cette approximation et en prenant pour conditions initiales $\theta(0) = \theta_0$ et $\theta'(0) = 0$.
2. Réécrire l'équation (E) comme une équation différentielle du premier ordre en la variable $Y = (\theta, \theta')$.
3. Mettre en place un schéma d'Euler explicite pour la résolution de (E) .
4. On a tracé le résultat du schéma déterminé à la question précédente pour $\theta_0 = \pi/3$ et pour différentes valeurs du pas $h : 10^{-1}, 10^{-2}, 10^{-3}$ et 10^{-4} . Sur la même figure, on a tracé en pointillés la solution approchée de (E) trouvée à la question 1. Interpréter ces résultats.



Correction de l'exercice 1. De gauche à droite $y' = -ty$, $y' = y$, $y' = x$ et $y' = y - x$.

Correction de l'exercice 2. Soit $(f, g, \lambda) \in (\mathcal{C}([\alpha, \beta]))^2 \times \mathbb{R}$. Alors :

$$\begin{aligned} I(\lambda f + g) &= (\beta - \alpha) \sum_{j=0}^l \omega_j (\lambda f + g)(\xi_j) \\ &= \lambda(\beta - \alpha) \sum_{j=0}^l \omega_j f(\xi_j) + (\beta - \alpha) \sum_{j=0}^l \omega_j g(\xi_j) \\ &= \lambda I(f) + I(g). \end{aligned}$$

Une méthode est *exacte* sur $\mathbb{R}_N[X]$ si et seulement si l'erreur est nulle pour les polynômes de degré inférieur à N . Or :

$$I\left(x \mapsto \sum_{k=0}^N a_k x^k\right) = \sum_{k=0}^N a_k I(x \mapsto x^k) = \sum_{k=0}^N a_k \int_{\alpha}^{\beta} x^k dx.$$

Donc :

$$I\left(x \mapsto \sum_{k=0}^N a_k x^k\right) = \int_{\alpha}^{\beta} \left(\sum_{k=0}^N a_k x^k\right) dx.$$

Correction de l'exercice 3. La méthode de Simpson est donnée par la formule :

$$I_S(f) = \frac{\beta - \alpha}{6} \left(f(\alpha) + 4f\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right) + f(\beta) \right).$$

D'après l'exercice précédent, il suffit de montrer qu'elle est exacte pour $x \mapsto x^3$ mais pas pour $x \mapsto x^4$. Or :

$$\int_{\alpha}^{\beta} x^3 dx = \left[\frac{x^4}{4} \right]_{\alpha}^{\beta} = \frac{\beta - \alpha}{4} (\beta^3 + \alpha\beta^2 + \alpha^2\beta + \alpha^3).$$

Et, la formule de quadrature donne :

$$I_S(x \mapsto x^3) = \frac{\beta - \alpha}{6} \left(\alpha^3 + 4\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right)^3 + \beta^3 \right),$$

d'où le résultat après simplification. Pour ce qui est du degré 4, on a :

$$\int_{\alpha}^{\beta} x^4 dx = \left[\frac{x^5}{5} \right]_{\alpha}^{\beta} = \frac{\beta - \alpha}{5} (\beta^4 + \alpha\beta^3 + \alpha^2\beta^2 + \alpha^3\beta + \alpha^4).$$

Cependant, la formule de quadrature donne après calculs :

$$I_S(x \mapsto x^4) = \frac{\beta - \alpha}{24} (5\beta^4 + 4\alpha\beta^3 + 6\alpha^2\beta^2 + 4\alpha^3\beta + 5\alpha^4).$$

Correction de l'exercice 4. La première intégration par parties donne :

$$\begin{aligned} I &= \left[f(x) \left(x - \frac{\alpha + \beta}{2} \right) \right]_{\alpha}^{\beta} - \int_{\alpha}^{\beta} f'(x) \left(x - \frac{\alpha + \beta}{2} \right) dx \\ &= (\beta - \alpha) \frac{f(\alpha) + f(\beta)}{2} - \frac{1}{2} \int_{\alpha}^{\beta} f'(x) (2x - \alpha - \beta) dx. \end{aligned}$$

La première partie correspondant à l'approximation par la méthode des trapèzes. Il s'agit donc de majorer l'intégrale restante pour obtenir une majoration de l'erreur. En effectuant à nouveau une intégration par parties, on trouve :

$$\begin{aligned} \int_{\alpha}^{\beta} f'(x) (2x - \alpha - \beta) dx &= [f'(x)(x - \alpha)(x - \beta)]_{\alpha}^{\beta} \\ &\quad - \int_{\alpha}^{\beta} f''(x)(x - \alpha)(x - \beta) dx \\ &= 0 - \int_{\alpha}^{\beta} f''(x)(x - \alpha)(x - \beta) dx. \end{aligned}$$

On peut donc majorer l'erreur par :

$$\frac{M}{2} \int_{\alpha}^{\beta} |x - \alpha| \cdot |x - \beta| dx = \frac{M}{2} \int_{\alpha}^{\beta} (x - \alpha)(\beta - x) dx,$$

où M est un majorant de $|f''|$ sur $[\alpha, \beta]$. De plus, le calcul de l'intégrale donne :

$$\int_{\alpha}^{\beta} (x - \alpha)(\beta - x) dx = \frac{(\beta - \alpha)^3}{6}.$$

$$\begin{aligned} y_{n+1} &= y_n + hf(t_n, y_n) \\ \frac{d(\overline{r})}{dt} &= 0 \\ |\varepsilon^n| &\leq \frac{M}{2880n^4} (\beta - \alpha)^5 \\ \int_{\alpha_i}^{\alpha_{i+1}} f(x) dx &\approx (\alpha_{i+1} - \alpha_i) \left(\frac{1}{6} f(\alpha_i) + \frac{2}{3} f(m) + \frac{1}{6} f(\alpha_{i+1}) \right) \\ \frac{\partial T}{\partial t}(x, t) &= D\Delta T(x, t) + \rho c \\ \theta''(t) + \omega_0^2 \sin(\theta(t)) &= 0 \end{aligned}$$

Correction de l'exercice 5. Il suffit de reprendre les formules vues en cours. Par exemple, pour la méthode du point-milieu, cela correspond à :

$$\frac{M}{24n^2}(\beta - \alpha)^3 \leq \varepsilon,$$

où M est un majorant de f'' sur $[\alpha, \beta]$, soit

$$n \geq \sqrt{\frac{M}{24\varepsilon}}(\beta - \alpha)^3.$$

Application numérique dans le cas de la fonction exponentielle et de la méthode du point-milieu :

$$n \geq 100 \sqrt{\frac{e^3}{24}} 2^3 \approx 259.$$

Application numérique dans le cas de la fonction racine carrée et de la méthode du point-milieu :

$$n \geq 100 \sqrt{\frac{1/4}{24}} 2^3 \approx 29.$$

Correction de l'exercice 6. Pour que la méthode soit exacte sur $\mathbb{R}_3[X]$, il faut et il suffit qu'elle soit exacte pour les fonctions $x \mapsto x^p$, où $0 \leq p \leq 3$. Pour $p = 0$, cela conduit à :

$$\int_0^3 1 dx = 3 = a \times 1 + b \times 0 + c \times 1.$$

On obtient donc le système :

$$\begin{cases} a + c = 3 \\ b + 2c = 9/2 \\ 2b + 4c = 9 \\ 3b + 8c = 81/4 \end{cases}$$

Les lignes 2 et 3 sont proportionnelles. Après résolution, on trouve :

$$a = -\frac{3}{8}, \quad b = -\frac{9}{4} \quad \text{et} \quad c = \frac{27}{8}.$$

Appliquée à la fonction $x \mapsto 1/(1+x)$, la formule de quadrature donne $21/16$, là où l'intégrale vaut en fait $\ln(2)$, soit une erreur d'approximativement $0,62$.

Cette méthode pose deux problèmes majeurs. Le premier est qu'il faut être capable de calculer $f'(1)$ pour l'utiliser, ce qui n'est pas toujours le cas. Le deuxième est qu'on ne peut pas *a priori* extrapoler la méthode à un intervalle quelconque sans changer les valeurs de a , b et c .

Correction de l'exercice 7. D'après la formule de Taylor :

$$y(t+h) = y(t) + h y'(t) + \frac{h^2}{2} y''(t) + o(h^2).$$

Il suffit alors de se souvenir que $y' = f(t, y(t))$ et d'appliquer la formule de l'énoncé pour remplacer y'' . On trouve alors directement le schéma de l'énoncé. Ce schéma est plus précis que le schéma d'Euler puisque ce dernier correspond au développement de Taylor à l'ordre 1. Cependant, il nécessite le calcul de dérivées partielles de f qui n'est pas toujours possible et qui peut être coûteux en temps.

Correction de l'exercice 8. On applique la formule de l'exercice précédent et on trouve :

$$y_{n+1} = y_n - h y_n + \frac{h^2}{2} (0 - y_n).$$

D'où :

$$y_n = \left(1 - h + \frac{h^2}{2}\right)^n.$$

Le schéma d'Euler explicite donne quant à lui :

$$y'_n = (1 - h)^n.$$

Correction de l'exercice 9. On reconnaît respectivement les schémas d'Euler explicite, de Heun et d'Euler implicite. Soit z la solution

$\int_{\alpha^i}^{\alpha^{i+1}} f(x) dx = (\alpha^{i+1} - \alpha^i) \left(\frac{1}{2} f(\alpha^i) + \frac{1}{2} f(\alpha^{i+1}) \right) + \frac{1}{24} (\alpha^{i+1} - \alpha^i)^3 f''(\xi)$

$$y_{n+1} = y_n + hf(t_n, y_n)$$

$$\frac{d\vec{Y}}{dt} = 0$$

$$|\epsilon^n| \leq \frac{M}{2880n^4} (\beta - \alpha)^5$$

$$\int_{\alpha_i}^{\alpha_{i+1}} f(x) dx \approx (\alpha_{i+1} - \alpha_i) \left(\frac{1}{6} f(\alpha_i) + \frac{2}{3} f(m) + \frac{1}{6} f(\alpha_{i+1}) \right)$$

$$\frac{\partial T}{\partial t}(x, t) = D \Delta T(x, t) + \frac{P}{\rho c} \theta''(t) + \omega_0^2 \sin(\theta(t)) = 0$$

de l'équation différentielle. L'erreur de consistance est par définition :

$$z_n - \tilde{y}_n = z_n - (y_n + h(\theta f(t_n, y_n) + (1 - \theta)f(t_{n+1}, y_{n+1})))$$

$$= \theta(z_n - y_n - hf(t_n, y_n)) + (1 - \theta)(z_n - y_n - f(t_{n+1}, y_{n+1})).$$

On voit apparaître les erreurs de consistance des schémas d'Euler implicites et explicites qui sont majorées par $Mh^2/2$, où M est un majorant de z' .

Correction de l'exercice 10. La solution de l'approximation de (E) est donnée par :

$$\theta(t) = \theta_0 \cos(\omega_0 t).$$

Avec les notations de l'énoncé $Y' = F(Y)$, où :

$$F : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$$

$$(u, v) \mapsto (v, \sin(u))$$

D'où le schéma d'Euler explicite :

$$\begin{cases} Y_0 = (\theta_0, 0), \\ Y_{n+1} = Y_n + hF(Y_n). \end{cases}$$

La taille des oscillations augmente sur les deux premiers graphiques, ce qui ne devrait pas être le cas et qui est dû à un choix de h trop grand. Ce phénomène disparaît sur les graphiques suivants. De plus, θ_0 étant « grand », il est normal d'observer une différence avec la solution approchée.